



Krisberedskap med fördjupning inom kontinuitetshantering

Uppsala kommunkoncern 2024

Avgränsning

14 Revisionsobjekt i koncernen gjorde granskningen både omfattande och komplex

- Kommunstyrelsen
- Gatu- och samhällsmiljönämnden
- Omsorgsnämnden
- Plan- och byggnadsnämnden
- Räddningsnämnden
- Socialnämnden
- Utbildningsnämnden
- Äldrenämnden
- Krisledningsnämnden
- Uppsala Stadshus AB
- Uppsala Kommun Skolfastigheter AB
- Uppsala Arenor och Fastigheter AB
- Uppsala Vatten och Avfall AB
- Uppsalahem AB.



Syfte och revisionskriterier

Syftet med granskningen var att bedöma om kommunkoncernen hade ett sammanhållet och ändamålsenligt krisberedskapsarbete med särskilt fokus på kontinuitet vid kritiska it-säkerhetshändelser.

Krisberedskap

- Kommunallag (2017:725)
- Aktiebolagslag (2005:551)
- Lag (2006:544) om kommuners och regioners åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap
- MSBFS 2015:5 föreskrifter och allmänna råd om kommuners risk- och sårbarhetsanalyser
- Tillämpbara interna regelverk, policys och beslut

Kontinuitet för samhällsviktig verksamhet

- Lag (2018:1174) om informationssäkerhet för samhällsviktiga och digitala tjänster *(där detta är tillämbart)*
- MSBFS 2018:8 föreskrifter och allmänna råd om informationssäkerhet för leverantörer av samhällsviktiga tjänster *(där detta är tillämbart)*
- MSB:s rekommendationer avseende Ledningssystem för informationssäkerhet
- Tillämpbara interna regelverk, policys och beslut

Övergripande resultat av granskningen

Samlad bedömning att krisberedskapsarbetet i allt väsentligt bedrivs på ett sammanhållet och ändamålsenligt vis. Arbetet med kontinuitetsplanering bedömdes delvis vara ändamålsenligt.

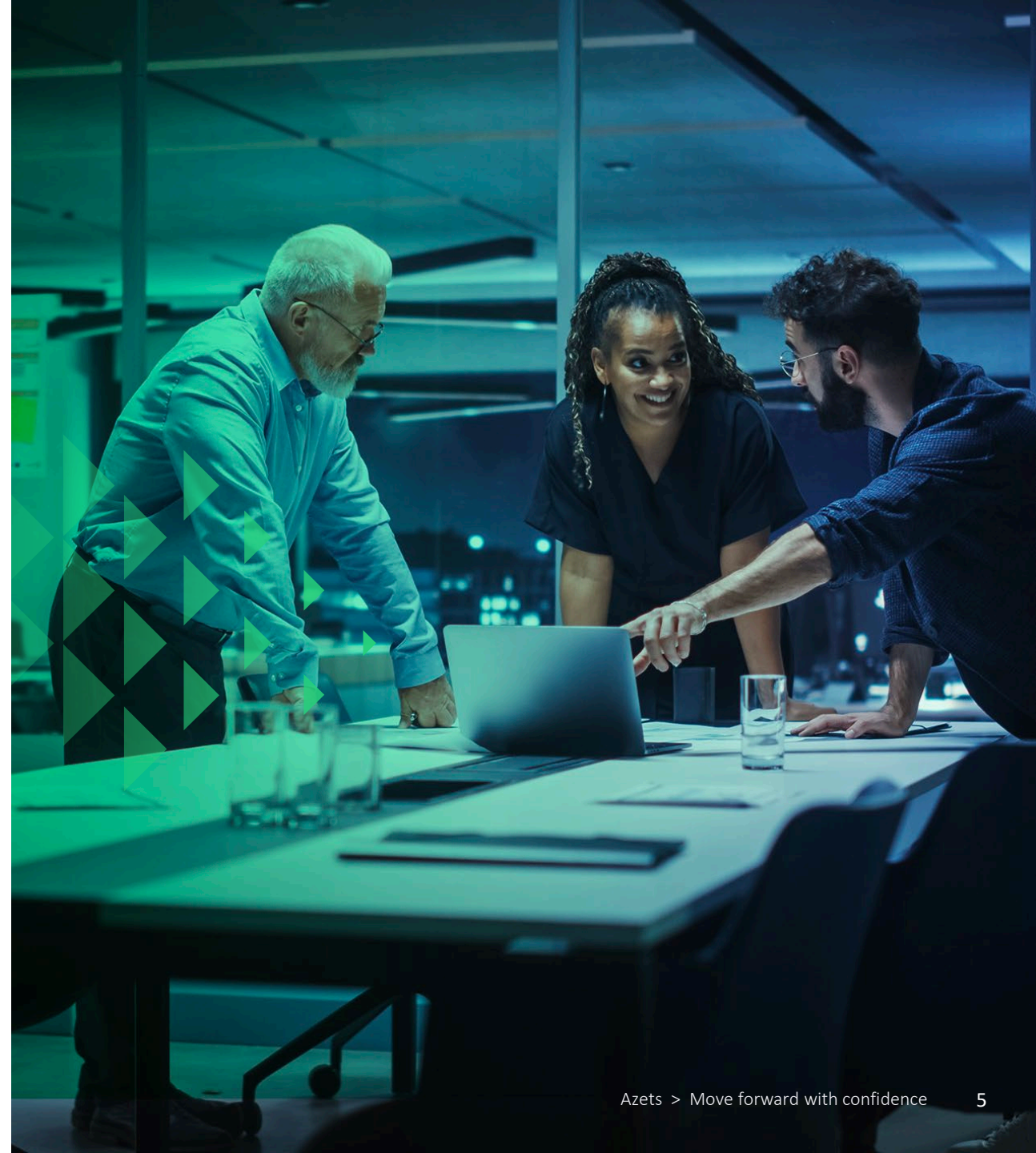


Riskidentifiering

Mot bakgrund av den här granskningen och även andra inom krisberedskap.

► Områden att bevaka

- Finns mål och uppdrag i strategisk plan, program eller motsvarande så styrelser och nämnder har en kravställning att förhålla sig till?
- Uppfattas frågorna aktuella på styrelser och nämnder eller finns risk att det i alltför hög grad blir en tjänstepersonsfråga?
- Finns resurser och kompetens (och inte minst engagemang) för genomförandet av analyser och processer?
- Finns gemensamma arbetssätt, strukturer och processer för att genomföra arbetet på likartat och likvärdigt sätt?
- Finns spårbarhet av krisberedskapsarbetet i internkontroll eller sammanträdesprotokoll för styrelser och nämnder eller når inte frågorna fram?





Tack för mig!